

- Приобретение участниками проекта знаний об имеющихся недостатках уголовно-процессуальной терминологии;
- Приобретение и закрепление навыков поиска, обработки и интерпретации информации;
- Умение применять сравнительный анализ исследования, умение проводить аналитические работы;
- Приобретение навыков написания научных работ, формирования предложений в законодательство;
- Приобретения навыков анкетирования, составления научного инструментария;
- Умение составлять презентации и монтировать видеоролики;
- Умение выступать перед научной аудиторией, развитие ораторского искусства;
- знание основ правовой грамотности.

Полагаем, что запуск в период с 2020 по 2021 годы названного научного проекта на базе Казахско – Русского международного Университете (г. Актобе, Казахстан) принесет пользу в качественной подготовке студентов для последующего применения полученных знаний в повседневной практической деятельности.

**Башинская Инна Геннадьевна,**  
кандидат юридических наук, доцент  
профессор кафедры уголовного процесса  
Краснодарского университета МВД России

## **ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЗАДАЧИ ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИИ**

Актуализация исследуемой проблематики связана с острыми дискуссиями по поводу возможности существования или ликвидации стадии возбуждения уголовного дела в досудебном судопроизводстве. Данным аспектам придает существенную значимость периодические внесения изменений в нормы УПК РФ о проверке сообщений о преступлениях. Тем не менее, предметом научного исследования они являются не так часто, а вопросы их эффективности в правоприменительной практике детально не изучаются.

В научной литературе недостаточно полно освещены теоретические и правовые аспекты рассмотрения сообщения о преступлении. Многие из проблем на сегодняшний день стали предметом научных дискуссий в результате неоднозначного толкования, одной из таковых является проблематика правовой природы проверки сообщения о преступлении. И хотя эта тема рассматривалась в работах В.С. Афанасьева, В.Н. Григорьева,

Н.В. Жогина, Ф.Н. Фаткуллина и многих других, единая доктринальное определение понятия проверки сообщения о преступлении до настоящего времени отсутствует.

В научной литературе относительно проверки сообщения о преступлении используется различная терминология: «рассмотрение сообщения о преступлении», «проверка сообщения о преступлении», «предварительная проверка сообщений о преступлениях», «доследственная проверка сообщений о преступлении» и т. д. Не вдаваясь в научную дискуссию о содержании указанных терминов, будем исходить из положений используемых законодателем в УПК РФ – рассмотрение сообщения о преступлении, поскольку данный термин используется в названии ст. 144 УПК РФ и проверка сообщения о преступлении (термин, указанный в содержании названной нормы).

В уголовном процессе предварительная проверка представляет собой регламентированную УПК РФ деятельность, которая осуществляется органом дознания, дознавателем, следователем на первоначальном этапе уголовного судопроизводства и направлена на собирание, проверку и оценку доказательств с целью установления наличия либо отсутствия основания к возбуждению уголовного дела, а также принятия законного и обоснованного решения по поступившему сообщению о преступлении.

Следует отметить, что в российской уголовно-процессуальной доктрине нет единства мнений относительно значения стадии возбуждения уголовного дела и необходимости ее существования. Большинство ученых полагают, что вынесение постановления об отказе в возбуждении уголовного дела не может повлечь за собой нарушение прав заявителя на доступ к правосудию, т. к. гражданин наделен правом защищать нарушенные интересы в гражданском порядке<sup>1</sup>.

С.П. Сереброва, напротив, считает, что существование института возбуждения уголовного дела как отдельного этапа уголовного процесса нецелесообразно<sup>2</sup>. Аналогичной точки зрения придерживаются и другие авторы, полагая, что стадия возбуждения уголовного дела представляет собой помеху для быстрого реагирования на преступления в виду запретов проведения многих следственных и иных процессуальных действий<sup>3</sup>.

Дискуссионность обозначенной проблемы объясняется тем, что нормы, регламентирующие возбуждение уголовного дела претерпели серьезные изменения. Законодателем неоднократно предпринимались попытки внести изменения в порядок рассмотрения сообщений о

---

<sup>1</sup> Боруленков Ю.П. Доследственная проверка: за и против // Российский следователь. 2013. № 19. С. 5.

<sup>2</sup> Сереброва С.П. Проблемы рационализации досудебного производства. Н.Новгород: Нижегород. Высш. шк. МВД России, 1997. С. 50–52.

<sup>3</sup> Володина Л.М. Механизм обеспечения прав личности в уголовном процессе: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1998. С. 8.

преступлениях, направленные, с одной стороны, на удовлетворение потребностей правоприменителей относительно расширения процессуальных возможностей проверки сообщения о преступлениях, с другой, – обеспечить баланс публичных и частных интересов, строго следуя конституционным принципам. Однако подобное реформирование не обладает системным характером, остались без внимания многие проблемы правоприменения на первоначальной стадии реагирования правоохранительных органов на сообщение о совершенном преступлении, отмечаются многочисленные факты нарушения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства<sup>1</sup>.

В этой связи Л.В. Головкин считает, что основная проблема проверки сообщений о преступлении может быть решена лишь ее заменой полноценным «полицейским дознанием», которое должно включать в себя «доследственную проверку» и оперативно-розыскную деятельность<sup>2</sup>.

Полагаем, что стадия возбуждения уголовного дела представляет собой самостоятельную стадию уголовного судопроизводства, т. к. деятельность, которая предшествует принятию решения о возбуждении уголовного дела, обладает всеми необходимыми для этого признаками: ограничена определенными процессуальными сроками, имеет четкий круг участников, задачи и т. д. Отказ от этой стадии, по нашему мнению, негативно скажется на уровне законности, поскольку возникнет право осуществлять различные следственные действия, включая применение мер принуждения, по всем без исключения зарегистрированным заявлениям и сообщениям. По нашему мнению, необходимо переименовать седьмой раздел УПК РФ – «Рассмотрение и разрешение поступивших сообщений о преступлениях».

Нельзя не сказать и о том, что нормы УПК РФ, по сути, не раскрывают понятия проверочных действий. В ст. 144 УПК РФ речь идет лишь о том, что проверочные действия должны базироваться на уголовно-процессуальной компетенции должностных лиц. В теории уголовно-процессуального права, к проверочным относят действия, которые непосредственно направлены на исследование первичной информации, содержащей сведения о признаках состава преступления. При этом система проверочных действий не является полностью закрытой, на практике предварительная проверка включает и другие действия, помимо тех, которые предусмотрены в УПК РФ, например, оперативно-розыскные

---

<sup>1</sup> Андреева О.И. О необходимости стадии возбуждения уголовного дела в современном уголовном процессе России // Вестник Томского Государственного Университета. 2012. № 356. С. 2.

<sup>2</sup> Головкин Л. В. Актуальные направления реформы уголовного судопроизводства в Республике Казахстан. URL:<http://www.zako.kz/140093-aktual-noye-nopravle-nija-reformy.html> (дата обращения: 13.02.2018).

действия, контрольные закупки товаров, ведомственная проверка, ознакомление с обстановкой на месте и др.<sup>1</sup>

Проверка поступившего заявления, сообщения призвана не допустить незаконное и необоснованное возбуждение уголовного дела, отграничить совершенные уголовно-правовые деяния от административных и иных правонарушений. Она является частью процессуальной деятельности на этапе возбуждения уголовного дела и урегулирована нормами уголовно-процессуального права.

В ходе проверки заявления, сообщения о преступлении определяются обстоятельства конкретного общественно опасного деяния. Эти сведения в дальнейшем могут являться доказательствами по уголовному делу. Тем не менее, следует учитывать, что если в ходе предварительного расследования устанавливаются все обстоятельства преступного деяния, то при проверке сообщения о преступлении – лишь наличие или отсутствие признаков состава преступления, а также оснований для возбуждения уголовного дела либо отказа от его возбуждения, либо о передаче сообщения по подследственности<sup>2</sup>.

Полагаем, что к проверочным действиям можно отнести: во-первых, следственные действия; во-вторых, розыскные действия, в-третьих, оперативно-розыскные мероприятия и другие действия, проводимые в стадии возбуждения уголовного дела уполномоченными должностными лицами, деятельность которых направлена на проверку информации о преступлении в целях разрешения вопроса о возбуждении уголовного дела либо отказе в его возбуждении.

Вопросы рассмотрения сообщения о преступлении регулируются совокупностью различных нормативных правовых актов. Помимо Конституции РФ и УПК РФ, это федеральные законы, например, «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>3</sup>, «О Следственном комитете Российской Федерации»<sup>4</sup> и т. д. Такие нормы содержатся в подзаконных актах, в частности, в Приказе МВД России от 29 августа 2014 года № 736<sup>5</sup> и т. д.

---

<sup>1</sup> Быков В.М. Проблемы стадии возбуждения уголовного дела // Журнал российского права. 2006. №7. С.7.

<sup>2</sup> Кривошеков Н.В. «Непроцессуальные» процессуальные способы проверки заявлений, сообщений о преступлениях // Концепт. 2014. № 29.

<sup>3</sup> Российская Федерация. Законы. О прокуратуре Российской Федерации [Текст]: федер. закон от 17 января 1992 года № 2202-1 (в ред. от 31 декабря 2017 года № 492-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 47. Ст. 4472.

<sup>4</sup> Российская Федерация. Законы. О Следственном комитете Российской Федерации [Текст]: федер. закон от 28 декабря 2010 года № 403-ФЗ (в ред. от 31 декабря 2017 года № 492-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 1. Ст. 15.

<sup>5</sup> Приказ МВД России от 29 августа 2014 года № 736 (ред. от 07 ноября 2016 года № 708) «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» // Российская газета. 2014. 14 ноября.

Задачи, которые уполномоченные должностные лица обязаны непосредственно разрешать на стадии проверки сообщения о преступлении две: во-первых, реагировать на каждый факт совершения преступления; во-вторых, ограждать стадию предварительного расследования от рассмотрения обстоятельств, которых не было<sup>1</sup>.

Резюмируя сказанное, можно сделать следующие выводы:

В уголовно-процессуальном смысле, проверка сообщения о преступлении – это регламентированная законом деятельность уполномоченных должностных лиц (следователя, дознавателя, органа дознания), направленная на выявление наличия или отсутствия признаков преступления по полученному сообщению о совершенном, совершаемом или готовящемся преступлении в целях вынесения законного и обоснованного решения.

Нормы УПК РФ, по сути, не раскрывают понятия проверочных действий. К ним можно отнести следственные и розыскные действия, а также оперативно-розыскные мероприятия и другие действия, которые производятся в стадии возбуждения уголовного дела уполномоченными на то должностными лицами, с целью проверки информации о преступлении в целях разрешения вопроса о возбуждении уголовного дела либо отказе в его возбуждении.

Задачами первоначального этапа досудебного производства являются: рассмотрение поступивших или обнаруженных первичных сведений о преступлении, установление наличия либо отсутствия предпосылок для возбуждения уголовного дела.

В этой связи, считаем целесообразным переименовать седьмой раздел УПК РФ «Рассмотрение и разрешение поступивших сообщений о преступлениях».

**Белицкий Владислав Юрьевич,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
заместитель начальника кафедры уголовного процесса  
Барнаульского юридического института МВД России

## **СОДЕРЖАНИЕ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К НЕМУ**

Обвинительному заключению, как итоговому процессуальному решению завершающему предварительное следствие, посвящена статья 220 УПК РФ, регламентирующая содержание рассматриваемого процессуального акта.

---

<sup>1</sup> Рыжаков А.П. Возбуждение и отказ в возбуждении уголовного дела. М., 2001. С. 2.